**附件四：**

苏州大学2015-2016学年度优秀研究生分会述职报告评定

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PPT  （15分） | | A档:PPT富有特色，内容上充实完整、条理清晰，详略得当、层次感鲜明，有一定深度，能充分展示该学院（部）研究生会工作重点与精神风貌； | 11—15分 |
| B档:PPT美观大方，内容上思路清晰，详略得当，富有层次； | 6—10分 |
| C档:PPT内容完整，无明显词句错误，但不够美观、思路不清晰、详略不当或深度不够。 | 0—5分 |
| 述职内容  (60分） | 工  作  总  结  (35分) | A档:辩证分析自身，在做好研究生会工作的同时，能够做到借鉴其他学生组织工作经验，并形成具有研究生会自身特色的工作方案； | 29—35分 |
| B档:在辩证肯定自身的同时，对学院（部）研究生会工作的缺陷认识深刻，并能针对学生会工作的共性问题，提出对学生会整体发展具有推动作用的改善方法； | 22—28分 |
| C档:在较为理性肯定自身的同时，对学院（部）研究生会工作的缺陷与不足有较为深刻的认识，并能总结出可行的改善方案； | 15—21分 |
| D档：能够肯定自身优点，能够具体、明确地指出学院（部）研究生会工作目前所面临的缺陷与不足，并针对其有一定的思考； | 8—14分 |
| E档:不能够明确表明自身优点，对于学院（部）研究生会工作所面临的问题认识不足、缺乏思考，面对问题浅尝辄止、避实就虚。 | 0—7分 |
| 工  作  展  望  (25分) | A档:实现了工作展望的可行性、前瞻性与创新思想的有机统一，对研究生会服务学生和引领学生思潮的工作方向的发展具有重要的启发意义； | 19—25分 |
| B档:工作展望形象、具体，具有前瞻性与可行性，对学院（部）未来的发展方向有明确合理的定位，且有创新意识； | 13—18分 |
| C档:提出工作展望，且具有一定可行性，但是概念与定位较为模糊，不够充实、具体，创新意识不足； | 7—12分 |
| D档:没有提出明确的工作展望或者提出的工作展望严重脱离实际。 | 0—6分 |
| 临场表现  （25分） | | A档:台风稳健，能够灵活运用语调、语速、手势动作等演讲技巧，表述极具感染力与号召力，能够带动会场气氛，引起与会者共鸣； | 17—25分 |
| B档:表现自然大方，语言流利，用词精炼，节奏自然，能够较娴熟地运用肢体语言等协助述职效果； | 9—16分 |
| C档:表述时逻辑不清，详略不当，表述不够流畅，表现略显慌张、僵硬。 | 0—8分 |

注：1．评分表（见附件五）由评委团填写，满分100分；

2．评委团成员包括：苏州大学研究生会主席团，各学院（部）研究生分会负责人；

3．述职顺序由各学院（部）研究生分会代表抽签决定；

4．该项成绩总分的20%将作为学院研究生分会负责人述职报告评定分数。