

江苏省学位委员会办公室文件

苏学位办〔2018〕25号

关于举办第二届江苏省教育硕士 实践创新能力大赛的通知

各有关高校：

开展研究生科研实践创新大赛是推动江苏研究生教育培养模式改革的重要抓手，对提升研究生创新精神、科研水平和实践能力具有重要意义。现将《第二届江苏省教育硕士实践创新能力大赛实施方案》印发给你们，请各有关高校高度重视、广泛宣传，积极发动、认真组织相关专业研究生参赛，充分发挥大赛的导向作用、激励作用和推动作用，以赛促教、以赛促学、以赛促创、赛学结合，不断提高研究生培养质量。

第二届江苏省教育硕士实践创新能力大赛组委会办公室设

在南京师范大学教育科学学院，联系人：邵泽斌，025-83598197，13584033360；许羚菡，025-83598197，18551778906。电子邮箱：jsjnzwh@163.com。

有何情况，也可与省教育厅研究生教育处（省学位委员会办公室）联系。联系人：张锦文、沈春，联系电话：025-83335360、83335660。

附件：第二届江苏省教育硕士实践创新能力大赛实施方案



(此件主动公开)

附件

第二届江苏省教育硕士实践创新能力大赛 实施方案

一、赛事主办及承办单位

本届教育硕士实践创新能力大赛由省学位委员会办公室主办，南京师范大学承办。赛事组委会办公室设在南京师范大学教育科学学院。

全国教育专业学位研究生教育指导委员会作为本届大赛指导单位。

二、参赛对象

主要面向全省全日制教育硕士，其他教育类全日制研究生也可报名参加。

三、参赛人数

大赛分为学前小教组、中学文科组、中学理科组、综合组等四个组。根据各有关高校相关专业在校生规模确定参赛选手推荐名额为：南京大学 5 名、东南大学 5 名、南京师范大学 15 名、江苏大学 5 名、苏州大学 10 名、南通大学 10 名、扬州大学 15 名、江苏师范大学 15 名。

四、大赛日程安排

（一）比赛时间：11 月 9 日、10 日；

（二）具体安排：由大赛组委会根据大赛内容与方式组织实施。

五、大赛内容和方式

（一）微教学比赛

选手于比赛前一天分学科抽取比赛内容。竞赛时，选手围绕某个知识点或教学环节现场进行 10 分钟的教学活动和 5 分钟的教学原理阐释。

1. 考核目标

考察选手六个方面的能力，分别是：（1）对教学目标、重点和难点的把握能力；（2）对现代教学理念、教学方法和教学策略的运用能力；（3）教学环节和教学过程的科学性；（4）教学语言表达的科学性、规范性和教学体态的得体性；（5）板书设计或多媒体手段的合理性；（6）整体考察选手对教材知识体系和多维目标的领悟能力，以及对教学原理的运用能力。

2. 竞赛方式

依据所报名的学科，选手于比赛前一天抽取比赛内容，并按照竞赛要求准备教学设计文稿和现场微教学。围绕某个知识点或教学环节，选手现场进行 10 分钟的教学活动和 5 分钟的教学原理阐释。同时提供手写纸质的教学设计文稿。

3. 评价方式

（1）评价标准（见附表 1）

（2）评委现场打分

根据选手报名学科，分为学前小教组、中学文科组、中学理科组、综合组等四个组，每组至少由 5 名评委组成，并至少有 1 名评委与选手报名学科一致。

评委根据选手的陈述和设计文稿，依据评价标准，进行综合性的评价并现场打分，取平均分作为该选手的参赛得分。总分 60 分。

(3) 教学文稿格式（见附表 2）

(二) 微课题比赛

1. 考核目标

围绕中小学、幼儿园教育教学、班级管理、学校管理和学生发展中的难点问题与热点问题，开展针对性的教育研究，考察参赛选手对教育问题的诊断能力、分析能力、研究能力和提供对策建议的针对性、合理性。

2. 考核方式

由中小学专家和高校专家共同组成专家组，研讨并形成 10 个左右的教育微课题。由组委会秘书处组织专家论证并于赛前 1 个月公布课题指南。选手依据微课题指南，自选并上报参赛课题。

参赛选手担任微课题负责人，按照竞赛要求设计研究方案、开展课题研究，完成课题研究报告。

参赛时：（1）选手提供不少于 5 千字、不超过 1 万字的微课题研究报告；（2）现场进行 10 分钟的 PPT 展示与表述；（3）评委现场提问 1-2 个问题，选手回答。根据以上三个方面的表现，全面评价选手的教育研究能力。

3. 评价方式

(1) 评价标准（见附表 3）

(2) 评委现场打分

评委根据选手的陈述，依据评价标准，进行综合性的评价。评委现场打分，取平均分作为选手的决赛得分，总分 40 分。

(3) 研究报告与 PPT 格式总体上按照“问题的界定与分析；研究思路与方法；研究的过程与结论；对策与建议”等四部分陈述和展示。每一部分的具体陈述方式可以体现出灵活性和创新性，也可以适当增加图表、数据、图片等。

六、奖项设置

(一) 个人奖

依据选手各项总得分，评选出全省教育硕士实践创新能力大赛获奖选手，其中一等奖占 10%左右、二等奖占 20%左右、三等奖占 30%左右，另设优胜奖若干名。

(二) 优秀指导教师奖

对一等奖获得者的指导教师授予优秀指导教师奖。

附表 1

微教学评分标准

评价项目 及权重	评价要点
内容讲解 (12 分)	(1) 教学目标明确, 重点突出、难点突破
	(2) 教学内容深度和广度把握得当
	(3) 教学方法与教学策略运用合理有效
	(4) 教学内容呈现方式体现出科学性和艺术性
教学语言 教学仪表 (9 分)	(1) 语言清晰易懂, 流畅、科学规范
	(2) 落落大方、肢体语言的应用恰当
	(3) 表达表情的审美性, 具有亲和力与感染力
板书设计 多媒体手 段运用 (9 分)	(1) 准确规范, 具有示范性
	(2) 重点突出, 安排合理, 具有启发性
	(3) 形式新颖, 布局得当, 具有审美性
教学过程 (10 分)	(1) 创境导入有效, 过程组织科学艺术
	(2) 教学环节安排合理, 时间分配得当
5 分钟教学 原理阐释 (10 分)	(1) 语言组织能力表达能力较好, 普通话流畅、规范
	(2) 逻辑清晰, 条理清楚, 无科学性错误
教学设计 文稿 (10 分)	(1) 内容合理、结构严谨, 体现规范性、科学性
	(2) 文字美观、整洁、体现审美性

附表 2

教学文稿格式

姓名		参赛单位	
专业		教学内容	
教学目标 难点 重点			
教学过程			
环节	教师行为	预设学生 行为	备注
设计 思路 说明			

附表 3

微课题评分标准

评价项目及权重	评价要点
研究问题的界定与分析 (10 分)	(1) 问题界定明确、清晰、合理
	(2) 问题的分析有理有据、有条理
研究过程 (15 分)	(1) 研究思路和研究路线合理
	(2) 研究资料和研究数据较丰富、分析较为合理
	(3) 研究过程扎实、研究方法合理
对策建议 (10 分)	(1) 对策建议具有针对性、可行性和可操作性
	(2) 对策建议具有新颖性和创造性
展示与表达 (5 分)	(1) 思维的深刻性、严谨性和创新性
	(2) 理论素养的全面性、语言表达的流畅性

